

# ABASTECIMIENTO DE AGUA y SANEAMIENTO

- Desarrollar un **Plan de Agua y Saneamiento** desde el Estado paraguayo, con un enfoque de derechos, integral, integrador y participativo, articulando las diversas cooperaciones nacionales e internacionales.
- Incorporar en el Plan un componente de **capacitación para el nivel técnico y para los miembros de las JS**, incluyendo temas para el fortalecimiento organizativo de las JS, desarrollo de capacidades y liderazgo, calidad del servicio, participación, género y juventud.
- Impulsar una experiencia piloto de **gestión descentralizada y de articulación** entre los diferentes actores locales y departamentales, de manera a promover una gestión eficiente en las JS y en las dependencias de SENASA.

## APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES

- Facilitar la **revisión participativa del marco legal de las JS**, para su adecuación a la realidad actual.
- Promover el **asociativismo entre las JS**, con los municipios y las gobernaciones.
- Clarificar **roles, funciones y procedimientos** de los diversos actores e instituciones relacionados al servicio de agua, que facilite a las JS una gestión más autónoma y eficiente.
- Centralizar los **recursos para la provisión de agua en SENASA**, de manera que los mismos no estén distribuidos en diversos estamentos públicos, dando lugar a la especulación, clientelismo partidario y descontrol de parte de los órganos responsables del servicio.
- Promover **campañas de sensibilización y concientización** sobre el uso del agua desde un enfoque de derecho, así como la organización, la gestión participativa y transparente de las JS.

Apoyan:



### Responsables de la Evaluación:

NILCE BENITEZ, ONG Savia  
CIRA NOVARA, ONG geAm  
AMADO RIVAS BOGADO, SENASA

### Edición y Análisis:

MILCIADES FLECHA, ONG geAm

## PROYECTO EVALUACIÓN DE PROGRAMA GUBERNAMENTALES



## “EVALUAMOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PÚBLICA”



## PRESENTACIÓN GENERAL

La presente evaluación es parte del Proyecto de Evaluación de Programas Gubernamentales “Evaluamos para Mejorar la Calidad de la Gestión Pública”, ejecutado por el Ministerio de Hacienda, a través de la Unidad de Economía Social con la colaboración del la Unidad Técnica del Gabinete Social y el apoyo de la ONG Gestión Ambiental (geAm), la Agencia del Gobierno de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Entidad Binacional Yacyreta.

Esta evaluación tiene como **tema central** el funcionamiento de las Juntas de Saneamiento en lo organizativo, técnico y social, en los departamentos de **Cordillera** y **Caaguazú**.

Como **objetivo general** busca determinar el nivel de fortalecimiento de las Juntas de Saneamiento, en la prestación de provisión de agua potable en el área rural, que permitan identificar estrategias de mejoramiento de la intervención de las instituciones públicas involucradas.

Los **ejes de la evaluación** fueron las prácticas democráticas, la gestión operativa, administrativa–financiera y de servicios, los procesos de articulación y alianzas, la promoción del desarrollo de capacidades, los espacios de capacitación y formación, la percepción de los miembros de las Juntas en relación al servicio, el rol de SENASA en la organización y funcionamiento de las Juntas de Saneamiento.

La **metodología de la evaluación** ha utilizado herramientas cuali-cuantitativas, tomando como población de estudio a 10 Comisiones Directivas (CD), 41 miembros de las Juntas de Saneamiento (JS), 3 funcionarios de SENASA y 2 de Salud Pública, 3 referentes locales de las Municipalidades, para quienes se elaboraron instrumentos diferenciados de entrevistas y grupos focales.

# PRINCIPALES RESULTADOS

## Organización, participación y desarrollo de capacidades

- En **Caaguazú el porcentaje de participación de los usuarios llega al 47%**, mientras que en **Cordillera alcanza apenas el 45%**. La participación se da casi únicamente en los actos asamblearios.
- Las Juntas de Saneamiento y sus Comisiones Directivas reciben **capacitaciones centradas principalmente en plomería y funcionamiento del pozo**, no así en sensibilización y acompañamiento sobre el rol que deben cumplir en la organización para su fortalecimiento. La capacitación en estos temas es prácticamente nula.
- En las 10 Comisiones entrevistadas, se constató que **sólo el 28% de sus integrantes son mujeres**. Las mismas participación en las asambleas u otras actividades, únicamente en reemplazo de los varones cuando éstos no pueden participar (las mujeres “se quedan en la casa”), mientras la participación de jóvenes es prácticamente nula.
- Todas las Juntas de Saneamiento visitadas **poseen estatutos, actas de asambleas y reuniones, y libro de contabilidad**. Los planos de obras, notas remitidas y recibidas, no siempre están archivados.
- Las Juntas de Saneamiento entrevistadas manifiestan que **realizan rendiciones de cuentas pero únicamente en forma de Balance Contable o Memoria de Gestión**. No contaban con mecanismos de control y de denuncias de parte los usuarios.
- La **coordinación** de trabajos entre las Juntas de Saneamiento y **con otras organizaciones, es escasa**.
- Las Comisiones Directivas **no visualizan a cabalidad el rol y las funciones que deben desempeñar** y tampoco poseen las herramientas ni sustentos teóricos para llevar adelante una gestión cooperativa, coordinada, participativa y articuladora.

## Calidad del servicio y satisfacción de usuarios/as

- Los usuarios entrevistados coinciden que a partir del servicio de agua existe **mayor higiene y limpieza**, lo que ha hecho disminuir los casos de parasitosis, diarreas, entre otros.
- En Caaguazú, el **96%** de los usuarios entrevistados **no cuentan con medidores de agua**, mientras que en Cordillera este porcentaje baja a **62%**. Esta situación, sumada a la poca participación de los usuarios en las convocatorias de la Junta, hace imposible el control del uso racional del agua.
- La sostenibilidad de las Juntas de Saneamiento se ve comprometida por factores como la **morosidad** (28% de los usuarios), el **bajo precio** que se paga por el servicio (12.900 G. en promedio, que no cubren los gastos), y el **escaso número de usuarios con medidores**.
- Sólo **3 de las 10 Juntas de Saneamiento visitadas realizan de forma periódica y sistemática las actividades de limpieza del tanque, control de calidad y cloración**. Los demás no lo realizan por falta de recursos, desconocimiento del procedimiento, por sobrecarga de trabajo y la control de parte de SENASA (**Gráfico 1**).
- El **49%** de los usuarios evaluados de los dos Departamentos **perciben como muy bueno el servicio** (**Gráfico 2**). Sin embargo, mencionan que existen cortes del suministro en diversas horas y en períodos calurosos.

Gráfico 1: Actividades realizadas para mantener la calidad del agua

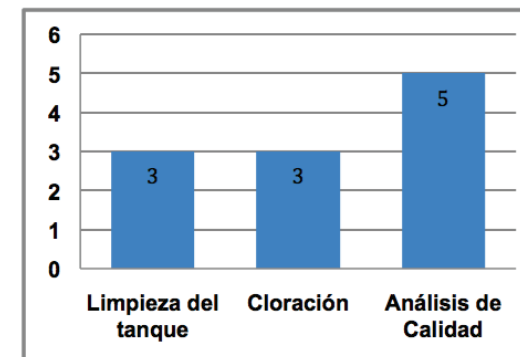


Gráfico 2: Percepción de usuarios/as sobre el servicio de agua potable

